







Agricultura de precisión

Fechas de siembra y zonas de manejo de soja



Soja: Qué fecha de siembra elegir según el potencial productivo del lote





TRESNAL AGROPECUARIA SA



Productos y Servicios Integrales Agropecuarios:

Cria - Recria - Feedlot - Hotelería - Agricultura - Transporte - Consignataria de Hacienda - Planta de Acopio e Insumos - Corredora de Cereales

CALLE 25 Nº958 | CP. 6660 | 25 DE MAYO | TEL. (02345) 46 2622 / 46 4034 - www. tresnalagropecuaria.com.ar





Año XLVIII - Nº 542 Noviembre 2022

Equipo editor del suplemento:

INTA Bolivar:

Ing. Agr. Gonzalo Pérez Prof. Ramiro Amado Adm. Carina Aguilera aerbolivar@inta.gob.ar Tel. (02314) 42-1191

INTA 9 de Julio:

Ing. Agr. Sergio Rillo Lic. Lisandro Torrens Baudrix Ing. For. Paula Ferrere aer9dejulio@inta.gob.ar Tel. (02317) 43-1840

INTA 25 de Mayo:

Ing. Agr. Gabriela Dubo, Ing. Agr. Jorge Zanettini Adm. Daiana Monjes aer25demayo@inta.gob.ar Tel. (02345) 46-2835

INTA Bragado:

Ing. Agr. Agustín Finielli Ing. Agr. David Melión Prof. Ciencias Antropológicas Paula Yacovino aerbragado@inta.gob.ar Tel. (02342) 43-0885

INTA Carlos Casares:

Ing. Agr. Laura Harispe harispe.laura@inta.gob.ar Tel. (011) 1568550715



INTA Territorio Agrícola Ganadero

Radio de influencia:

Los partidos de 25 de Mayo, 9 de Julio, Alberti, Bolívar, Bragado, Carlos Casares, Chivilcoy, General Alvear, General Viamonte, Lobos, Navarro, Roque Pérez, Saladillo, Tapalqué, Chacabuco, y zonas vecinas.

> Registro de la Propiedad Intelectual Nº 265.398

Calle 11 No 457. Tel (02345) 46-5111 e-mail: redaccion@lamanana.com.ar publicidad@lamanana.com.ar 25 de Mayo - Bs.As. - Argentina

Agricultura

Prueba de variedades de soja en 9 de Julio, campaña 2021/22

Tabla 1: Análisis de suelo

Prof.	Fósforo	M.O	S-Sulfatos	pН	Zinc	Arena	Arcilla	Limo
(cm)	(ppm)	(%)	(ppm)		(ppm)	(%)	(%)	(%)
0-20	12,5	2,8	5,2	5,6	1	41,7	28,6	29,7

Por LISANDRO TORRENS

Como ocurre en todas las campañas la Agencia del INTA 9 de Julio realiza dentro de los ensavos recurrentes, la prueba de materiales de soja.

El objetivo que persigue es poder conocer y evaluar los últimos adelantos de la genética que disponen en los distintos criaderos.

Durante la campaña 21/22 la experiencia se realizó en un establecimiento situado en las proximidades de la estación Mulcahy, partido de 9 de Julio. El lote donde se implantó el ensayo venía de maíz y está clasificado cómo hapludol típico, de muy buena aptitud producti-

La experiencia contó con 26 variedades provistas por 6 criaderos.

Previo a la siembra se realizó un análisis de suelo el cual brindó la información que se presenta en la tabla 1.

El ensayo contó con un diseño en bloques al azar con 2 repeticiones. El lote previo a la siembra fue trabajado con disco doble acción y rastra.

La siembra se realizó el día 25 de octubre con una máquina Yomel-Hilcor. Para cada variedad se sembraron 380.000 semillas/ha.

Todas las variedades fueron inoculadas con un producto provisto por la empresa Fitogenia, a la dosis de 8 cc/kg de semilla.

La fertilización se efectuó en la línea de siembra con 40 kg/ha de una mezcla compuesta por fosfato monoamónico y superfosfato simple de calcio cuya composición centesimal en elementos de nutrientes era 7 % N – 40 % P_2O_5 y 5 % S.

Para el control de malezas se efectuaron dos aplicaciones. La primera inmediatamente luego de la siembra con 500 cc/ha de sulfentrazone + 1 l/ha de Smetolaclor y la segunda, antes del cierre del entresurco con 1,5 l/ha de Glifosato + 800 cc/ha Imazetapir + 700 cc/ ha de cletodim .

La emergencia promedio se alcanzó el

Tabla 3: LLuvias de la campaña 2021/22 y diferencias

Meses	LLuvias campaña 21/22 (mm)
Octubre	43
Noviembre	105
Diciembre	53
Enero	316
Febrero	86
Marzo	127

3 de noviembre. Para el control de plagas y enfermedades se siguió el manejo que realizó el productor, realizándose en estados reproductivos de la soja una aplicación aérea con insecticida y fungicida en forma simultánea.

La cosecha se realizó en forma mecánica. Para cada variedad se cosecharon dos repeticiones de 15 metros de largo por 1.4 de ancho.

Posteriormente el material recolectado fue pesado, tomada su humedad y calculado su rendimiento a humedad de re-

Con los datos obtenidos se procedió a realizar un análisis de varianza y al ser éste significativo (p < 0.01), se procedió a comparar las medias utilizando el test de la diferencia mínima significativa con una probabilidad menor o igual al 5 %. Tabla 2.

El coeficiente de variación obtenido fue muy bueno para este tipo de ensayo (CV = 3.8 %).

Comentarios generales

Si bien la campaña de soja en el partido de 9 de Julio fue muy buena, se produjeron algunas incidencias climáticas

que pudieron afectar diferencialmente a las variedades participantes del ensayo, que pertenecen a distinto grupos de madurez, haciendo que la coincidencia de las distintas etapas fenológicas con las condiciones ambientales generaran distintos escenarios de oferta de recursos entre variedades

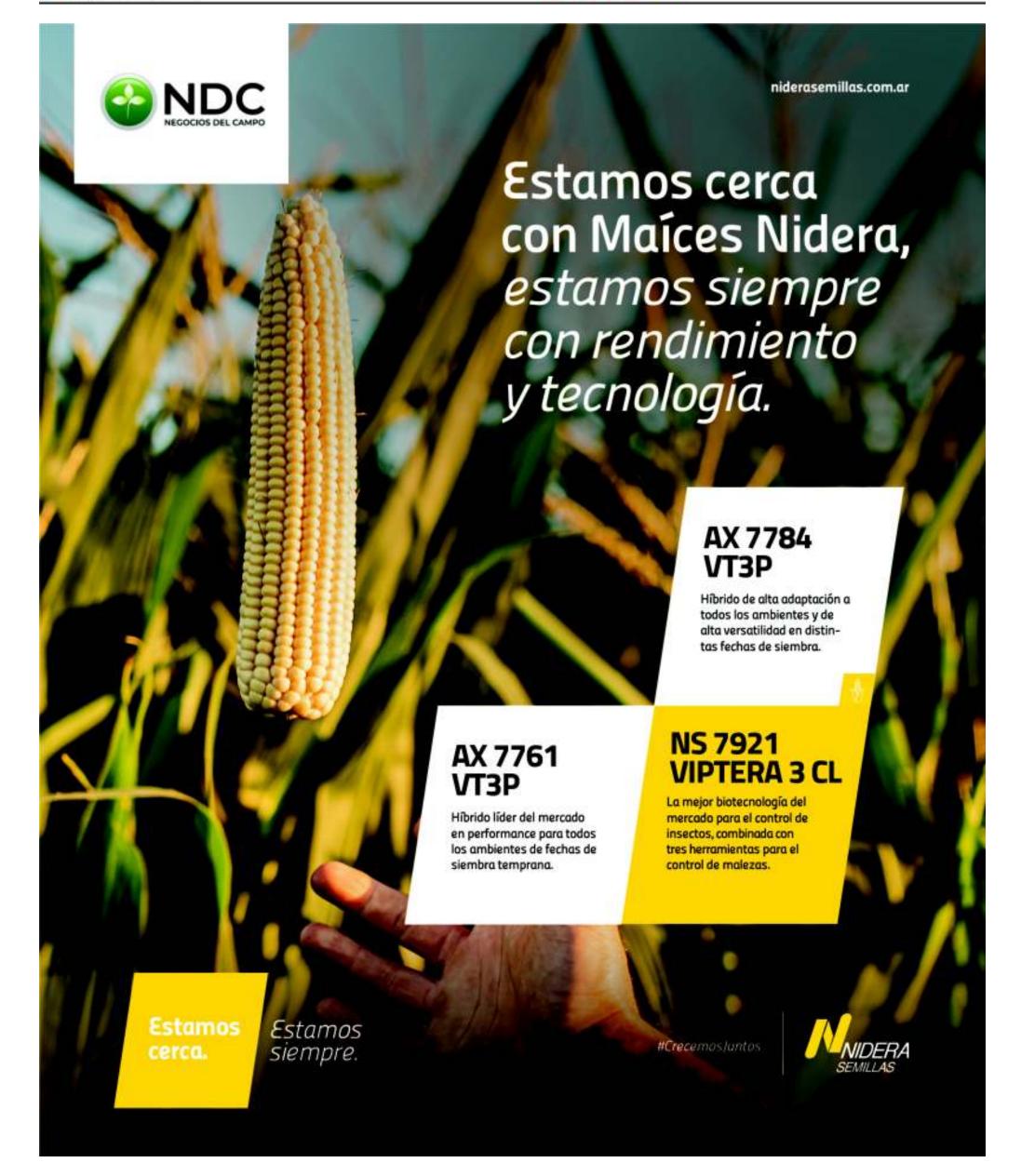
De la tabla 3 se desprende que los meses de octubre, noviembre, diciembre y los primeros 20 días del mes de enero, fueron muy secos.

Las lluvias se hicieron importantes a partir del 20 de enero, en donde del total precipitado en ese mes (316 mm), el 80 % ocurrieron en 2 días (21 y 22 de

Previo a esto, los días transcurridos en la última quincena de diciembre y primera de enero, se caracterizaron en general, por presentar días muy cálidos, con frecuentes incursiones de vientos del sector norte y con una humedad relativa muy baja, esto con seguridad jugó diferencialmente en el comportamiento de los materiales ensayados, reflejado claramente en la gran diferencia entre el máximo y el mínimo rendimiento obtenido (2.660 kg/ha).

Tabla 2 : Rendimiento Promedio - Comparación de medias entre variedades

Variedad	Criadero	Rendimiento	Estadística	
		(kg/ha)		
IS 52.1 E	Illinois	7.105	8	
IS 52.0 STS	Illinois	7.023	a	
DM 33 E 22 SE	Don Mario	6.450	b	
DM 46 I 20 STS	Don Mario	6.389	bs.	
DM 38 E 21 STS	Don Mario	6.319	bs.	
DM 40 I 21 STS	Don Mario	6.138	bod	
SYN 4 x 5	Syngenta	6.002	cde	
NEO 460 SE	NEO	5.705	def	
NS 4642 STS	Nidera	5.668	efg	
IS 46.1 E STS	Illinois	5.566	efgh	
NEO 400 SE	NEO	5.566	efgh	
NK 39 x 22 STS	Syngenta	5.520	fghi	
DM 33 R 22	Don Mario	5.431	fghij	
IS 48.2 E	Illinois	5.422	fghij	
IS 38.2 E STS	Illinois	5.391	fghij.	
NEO 500 SE	NEO	5.381	fghij.	
NS 3821 STS	Nidera	5.258	ghijk	
RA 3916	Santa Rosa	5.228	ghijk	
DM 40 R 21 STS	Don Mario	5.180	hijk	
RA 349	Santa Rosa	5.137	hijk	
IS 46.2 STS	Illinois	5.109	iik	
RA 4458	Santa Rosa	4.991	jk	
DM 46 E 21 STS	Don Mario	4.925	kl	
RA 4620	Santa Rosa	4.864	kl	
RA 4318 STS	Santa Rosa	4.499	lm	
NEO 460 RR STS	Santa Rosa	4.355	m	



Fechas de siembra y zonas de manejo en soja

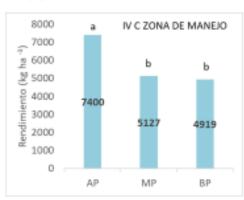
Por GONZALO PEREZ, NICOLAS HOMBRADO y JOAQUIN SEQUEIRA

La soja es uno de los cultivos de mayor importancia en el Centro Oeste bonaerense. La variabilidad de los rendimientos en el cultivo de soja está asociada a la variabilidad topográfica y a decisiones de manejo como la fecha de siembra.

Los rendimientos de soja son altamente dependientes del número de vainas y granos que se establecen por unidad de superficie, este es el denominado «período crítico» para la generación del rendimiento. Dicho rendimiento depende de la capacidad del cultivo de capturar recursos durante esta etapa, la cual depende de las condiciones ambientales, y de la duración de esta.

Para evaluar la interacción entre fecha de siembra v variabilidad topográfica en el rendimiento de soja, se realizó un ensayo sobre un lote de producción del Campo Experimental don Domingo y doña María Barnetche, en la campaña 2018-2019. Dentro del lote se delimitaron zonas de manejo (ZM) utilizando la plataforma Auravant® a partir de NDVI de diferentes campañas y diferentes cultivos (Figura 1). Dentro de cada zona de manejo se ubicaron diferentes tratamientos en un ensayo de bloques aleatorizados con 3 repeticiones. Se utilizó el cultivar de soja Don Mario 40R16 (GM IVe), sembrado en 3 fechas de siembra: temprana: 31/10, intermedia 21/11 y tardía:

Figura 3: Rendimiento en grano (kg ha¹) de soja para el grupo de madurez (GM) IVc, en 3 fechas de siembra



8/12. Para caracterizar cada zona de manejo, se realizaron análisis de textura y de agua disponible para el cultivo al inicio de cada fecha de siembra.

Resultados

Caracterización de zonas de manejo A partir de la superposición de imágenes satelitales de diferentes años y cultivos, se definieron 3 zonas de maneio denominadas de la siguiente manera:

cultivos, se definieron 3 zonas de manejo denominadas de la siguiente manera: alta productividad (AP), media productividad (MP) y baja productividad (BP). Las ZM se ubicaron en diferente posición de relieve.

AP se ubicó en zonas bajas del lote, MP en zonas medias y BP en zonas elevadas del lote. Los valores de pH fueron en promedio de 5,5 (moderadamente ácido), disminuyendo su magnitud a medida que disminuye la productividad en el lote.

La textura fue diferente de acuerdo a la zona de manejo. AP se encontraron valores medios de 64,7 % de arena, 12,2 % de areilla y 23,1 % de limo entre 0 y 0,8 m, clasificando al suelo como francoarenoso.

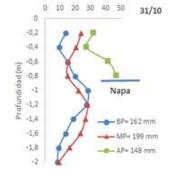
En MP se encontraron valores medios de 84,5 % de arena, 6,7 % de arcilla y 8,7 % de limo entre 0 y 0,8 m, clasificando al suelo como arenoso-franco. En BP se encontraron valores medios de 89,8 % de arena, 4,6 % de arcilla y 5,6 % de limo entre 0 y 0,8 m, clasificando al suelo como arenoso (Tabla 1).

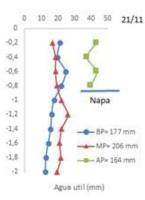
La disponibilidad hídrica para el cultivo fue diferente para cada zona de manejo, y mostró un comportamiento similar entre fechas de siembra, ubicándose de la siguiente manera de AP>MP>BP. En AP los contenidos de agua útil fueron de 148 mm, 164 mm y 163 mm para las fechas 31/10, 21/11 y 8/12 hasta una profundidad de 0,8 m. A partir de esa profundidad se encontró la napa freática. En MP los valores encontrados fueron 199 mm, 206 mm y 174 mm, las fechas 31/10, 21/11 y 8/12 hasta los 2 m de profundidad. Para BP los contenidos de las fechas 162 mm, 177 mm y 161 mm para las fechas 31/10, 21/11 y 8/12 hasta los 2 m de profundidad.

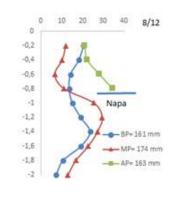
Rendimiento

No se observó interacción entre ZM y FS. Los rendimientos fueron decreciendo a medida que se retrasó la fecha de

Figura 2: Disponibilidad hídrica medida hasta los 2 m de profundidad suelo en zonas de manejo de alta productividad (AP), media productividad (MP) y baja productividad (BP) y en las 3 fechas de siembra del cultivo de soja







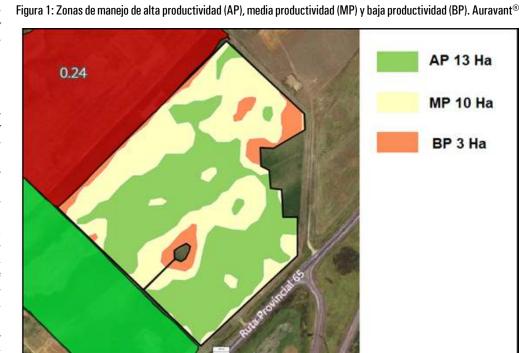


Tabla 1: Contenido de arcilla, arena y limo en diferentes profundidades de suelo en zonas de manejo de alta productividad (AP), media productividad (MP) y baja productividad (BP)

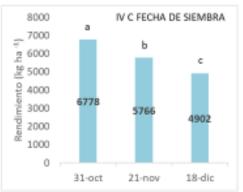
		·				
ZM	Profundidad	Arcilla	cilla Arena Limo		— Clasificación	
ZIVI	(m)	%			Clasificación	
	0-0,2	17,1	54,8	28,1	Franco Arenoso	
AP	0,2-0,4	13,9	58,8	27,3	Franco Arenoso	
AP	0,4-0,6	8,8	69,9	21,2	Franco Arenoso	
	0,6-0,8	8,8	75,3	15,9	Franco Arenoso	
	0-0,2	8,3	81,7	10,0	Arenoso Franco	
MP	0,2-0,4	9,1	81,8	9,1	Arenoso Franco	
IVIP	0,4-0,6	4,1	87,0	8,9	Arenoso Franco	
	0,6-0,8	5,4	87,6	6,9	Arenoso Franco	
	0-0,2	5,1	88,9	6,0	Arenoso	
ВР	0,2-0,4	5,1	88,9	6,0	Arenoso	
DF .	0,4-0,6	3,8	91,2	4,9	Arenoso	
	0,6-0,8	4,5	90,1	5,4	Arenoso	

siembra, independientemente de la posición en el relieve. Para el 31/10 en rendimiento fue de 6778 kg ha⁻¹, para el 21/11 el rendimiento fue de 5766 kg ha ¹, y para el 18/12 el rendimiento fue de 4902 kg ha⁻¹ (Figura 3). Este comportamiento pudo deberse a que durante el mes de enero las precipitaciones fueron muy abundantes (220 mm), coincidiendo con el período crítico de soja en la primera fecha de siembra. Esto sumado a que a medida que se adelanta la fecha de siembra el periodo crítico tiene una duración mayor, debido a que se posiciona en días más largos que en fechas más tardías, teniendo la posibilidad de fijar más granos por unidad de superficie y a su vez granos más pesados.

Respecto a las zonas de manejo, los mayores rendimientos se obtuvieron en la zona de AP, con un valor medio de 7400 kg ha⁻¹ y no se diferenciaron en MP y BP (5127 kg ha⁻¹y 4919 kg ha⁻¹, respectivamente), (Figura 4). Estos rendimientos

pudieron deberse a la presencia de la napa freática en las zonas bajas del relieve, la cual mantuvo la provisión de agua durante todo el período del cultivo. Para esta campaña las zonas de manejo de MP y AP, se comportaron de manera sintie.

Figura 4: Rendimiento en grano (kg ha¹) de soja para el grupo de madurez (GM) IVc, en zonas de manejo de alta productividad (AP), media productividad (MP) y baja productividad (BP)





Ministro Sojo 3097 (B7260), Saladillo. Bs. As. Argentina + 54 9 11 6125 0123 / + 54 9 2345 442105 info@belgrains.com www.belgrains.com







www.thyssenplastic.com



Ruta Nac 205 km 187.5 / CP 7260 / Saladillo / Buenos Aires

Tel.: +54 2344 459000 / email: agrosilotps@thyssenplastic.com



CENTRO INTEGRAL DE NEGOCIOS AGROPECUARIOS

SOMOS UNA NUEVA EMPRESA CUYA MISIÓN ES ACOMPAÑAR A LA COMUNIDAD AGROPECUARIA BRINDANDOLES SERVICIOS DE ALTA CALIDAD

Ruta Provincial Nº 46, Km.7 - 25 de Mayo, Prov. de Buenos Aires (02346) 15 566690 / e.barbalarga@cinasa.com.ar

Edafología

Análisis del suelo: importancia, época y muestreo

Tabla 1: Propiedades químicas, objetivo, época y frecuencia del muestreo de suelo

		, , , , ,		
Propiedad	Objetivo	Época	Frecuencia	
Materia orgánica	Caracterizar lote	Otoño - Primavera	Cada 3 años	
Nitrógeno total	Caracterizar lote	Otoño - Primavera - Siembra	Cada 4 años	
Nitrógeno de nitratos	Calcular dosis de fertilizante	Siembra - V4 a V6*	Anual	
Nitrógeno de amonio	Calcular dosis de fertilizante	Siembra - V4 a V6*	Anual	
Fósforo extractable	Caracterizar lote o calcular dosis de fertilizante	Otoño - Primavera - Siembra	Cada 2 años	
Azufre	Calcular dosis de fertilizante	Siembra	Anual	
ph	Caracterizar lote o corregir	Otoño - Primavera - Siembra	Cada 4 años	
Salinidad/Alcalinidad Caracterizar lote		Otoño - Primavera	Cada 4 años	
* V4 aV6 corresponde a 4-6 hojas en sorgo y maíz				

Por JORGE LUIS ZANETTINI

El análisis del suelo, como herramienta de diagnóstico, está muy poco difundido en cultivos agrícolas y prácticamente inexistente en cultivos forrajeros. Saber la disponibilidad de los nutrientes nos permite ser precisos al momento de calcular la dosis de fertilizante. De este modo, se evita un aporte deficitario de nutrientes que nos impide alcanzar el potencial esperado, o un exceso de fertilizante que nos implica costos innecesarios y, según el caso, posibles perjuicios sobre el ambien-

Es muy importante profesionalizar el manejo de la producción, esto no significa que necesariamente deba utilizar más tecnología, sino ser lo más preciso posible en cada práctica de manejo. Por ejemplo, analizando el suelo para fertilizar. Si el campo lo permite, se sugiere muestrear las partes altas y bajas del lote por separado y realizar fertilizaciones balanceadas en cada ambiente. Esto es ser más profesional sin necesidad de maquinaria de alta tecnolo-

El cuidado que se haya tenido al tomar muestra determina la representatividad del lote a diagnosticar. Por ello es impor-

extraerá como así también preveer el almacenamiento y transporte de la misma. En cada lote, y considerando un mismo tipo de suelo, topografía y uso, se recomienda obtener una muestra compuesta por 20 submuestras con barreno. Cuando se vaya a cuantificar materia orgánica o nutrientes provenientes de ésta, se debe almacenar la muestra en la heladera hasta llevarla al laboratorio.

Es recomendable adicionar a la muestra toda la información posible del lote de interés. Si no se conoce la serie del suelo, una buena localización del sitio permitirá su identificación. El manejo previo es una herramienta de utilidad para mejorar la interpretación de los resultados. El destino que se le dará al lote en cuestión es indispensable para definir el tipo de análisis y poder realizar una recomendación más ajus-

Una duda que suele presentarse es qué y cuándo analizar. Existen diversas propiedades a evaluar con sus épocas oportunas de muestreo, según el objetivo (Tabla 1). Si bien hay una frecuencia establecida de análisis que sirve de orientación, ésta está condicionada por los valores obtenidos en el análisis, el uso del suelo y la estrategia de fertilización. En algunos casos se podrá solicitar un conjunto básico de análisis y en función de los resultados, se puede o tante seleccionar los lugares de donde se no requerir otros complementarios.





Petfood Saladillo



Consulte precios y condiciones a: Cel. 011-15-6018-7743 / info@petfoodsaladillo.com.ar

PROTEMIX

CAMPEON

chacal

Sansón













La Mañana

Gestión ambiental

Indicadores de salud del suelo

Por LUCRECIA IMBELLONE (Escuela M.C. y M.L. Inchausti) y SERGIO RILLO (INTA 9 de Julio)

La formación de estructuras superficiales masivas (densificaciones, impedancias superficiales) afecta la arquitectura del espacio poroso, condicionando la infiltración, retención y almacenamiento del agua en el perfil del suelo. La inadecuada rotación de cultivos anuales, y la baja acumulación de rastrojos sobre la superficie del suelo llevan a una disminución de la macroporosidad del suelo, que resultan claves para el desarrollo radicular de los cultivos y afectan negativamente la sostenibilidad del suelo.

En el marco del plan de estudios de la Tecnicatura en producción agropecuaria de la Escuela MC y ML Inchausti, se realizaron varias experiencias para comprender la relación entre la densidad aparente (DA) e infiltración (I).

Se determinó la densidad aparente (DA) (0-10 cm), infiltración (I) y resistencia mecánica a la penetración (compactación) en tres situaciones contrastantes: siembra con discos, sobre huella de tractor, y pastura de festuca.

DA es un indicador que relaciona el espacio poroso del suelo con la parte sólida. A mayor DA menor porosidad y disminución de macroagregados, sin embargo no brinda información sobre la funcionalidad de la matriz porosa. Infiltración, es la entrada del agua al suelo. Este indicador brinda información sobre la funcionalidad de la matriz porosa, a mayor entrada del agua en el perfil del suelo mayor funcionalidad, dado que la entrada del agua depende de la porosidad estructural estable, no tortuosa y preferentemente con orientación vertical respecto a la superficie del suelo.

Los suelos sometidos a labranzas y con baja acumulación de rastrojos en superficie, generalmente, tienen menor funcionalidad de la matriz porosa, (por modificaciones en la morfología de los poros - predominan formas oblongas y discontinuas respectos a formas circulares y continuas-, perdiendo capacidad de infiltrar, retener y almacenar el agua de las precipitaciones.

Las raíces tienen la propiedad de ser las principales remediadoras de los poros ya que al explorar el suelo, a través de la porosidad estructural, pueden generar nuevos espacios, agrandar o estabilizar los poros ya existentes. La generación de nueva porosidad dependerá del tipo de suelo (relación arena, arcilla y materia orgánica), características de las raíces, densidad aparente y de las condiciones hídricas del suelo.

En la figuras 1 y 2 se presentan los datos de densidad aparente e infiltración. Y en ambas se aprecia claramente, que a pesar de tener igual DA pastura que lote de siembra (1,20 gr/cm⁻³) la infiltración es mucho mayor en la situación de pastura que en lote de siembra. Esto se podría atribuir a la calidad de la matriz porosa (pastura tiene los poros sin disrupciones y sin alteraciones en su morfología), por eso la entrada de agua es mayor.

En la situación de huella, la presión ejercida por la maquinaria ha producido oclusión de los macroporos, impidiendo la entrada del agua.

En síntesis; Con la realización de Da e I se pudo detectar cuál indicador expresa más claramente la funcionalidad de la matriz porosa. Siendo Infiltración el indicador conveniente y confiable a utilizar.

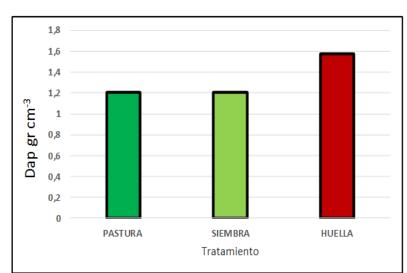


Figura 1. Densidad aparente en pastura de festuca, lote siembra y huella en lote de siembra

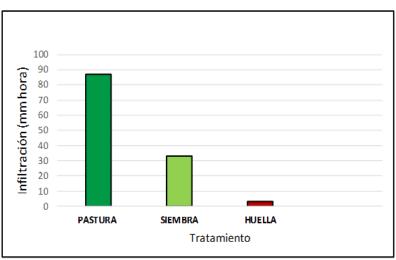


Figura 2. Infiltración (mm hora) en pastura de festuca, lote siembra y huella en lote de

JUANMA
ALUMINIO
FABRICA DE ABERTURAS
Aluminio - Chapas - Placas
Portones
Portones
Mosquiteros
2344 455866
2345 422820
f Juanma Aluminio
Juanma Aluminio
Juanma Aluminio
Scalabrini Ortiz 2437 Saladillo (BA)
NUEVO LOCAL DE EXPOSICIÓN Y VENTAS en Av. Rivadavia 3329







La Mañana

Noticias de Carlos Casares

Red de mujeres rurales hilanderas del centro oeste bonaerense

Fue aprobado días pasados por Fundación ArgenINTA el proyecto denominado Red de mujeres rurales hilanderas del centro oeste-bonaerense. Esta red está conformada por mujeres que habitan el medio rural de los partidos de Carlos Casares, Pehuajó, Bolívar y 9 de Julio; junto a las técnicas de INTA Pehuajó y de Carlos Casares, por la Responsable de la Chacra Experimental de Bellocq, y por referentes institucionales del CEPT Nº 14 (Magdala, Pehuajó) y del CEA Nº 8 (J. F. Ibarra, Bolívar), también contará con el acompañamiento de la Unidad Ejecutora Provincial de Ley Ovina en Buenos Aires (Ministerio de Desarrollo Agrario) y de PRO-LANA.

El proyecto surgió como respuesta a la convocatoria realizada por Fundación ArgenINTA y por la Dirección Nacional de Transferencia y Extensión del INTA para dar impulso a proyectos de fortalecimiento del enfoque de género, vinculados a la producción primaria, la generación de agre-

gado de valor, la comercialización y el servicio u otras actividades para el desarrollo del territorio.

Desde el año 2020, la Chacra Experimental Bellocq cuenta con un módulo de producción ovina, formado por 130 ovejas, además de fomentar dicha producción en la zona, se buscaron otras alternativas para contribuir con la problemática que enfrenta la mujer que habita el medio rural.

Es por esto que surge la propuesta de conformar un grupo con el objetivo de contribuir al fortalecimiento de una red o grupo de mujeres rurales capacitadas en el hilado y teñido de lana artesanal, haciendo uso de materia prima disponibles en el territorio y atendiendo las particularidades de las mujeres que habitan este medio. El aporte de Fundación ArgenINTA permitirá la adquisición de bienes por 250.000 y el INTA acompaña con 30.000 por trimestre para los gastos operativos de los técnicos.



Encuentro presentación proyecto "Red de mujeres rurales hilanderas del centro-oeste bonaerense", Chacra Experimental Belloco



SOLUCIONES INMOBILIARIAS RURALES

OFRECEMOS AMPLIA VARIEDAD
 DE PROPIEDADES

BUSCAMOS LO QUE USTED NECESITA

-ASESORAMIENTO DE ALTA CALIDAD

VENDE en 25 de Mayo

2,2 HAS RUTA 51 Y ACCESO

3,2 HAS CON CASA A 500 MTS RUTA 46

3,7 HAS CON CASA EN ZONA CLUB DE GOLF

■ 4 HAS CON EXCELENTE CASA EN ZONA CLUB DE POLO

6,5 HAS CON CASA PRÓXIMAS A CALLE 41

■ 6,5 HAS SIN INSTALAC. EN PROLONGACIÓN CALLE 1

■ 11 HAS CON MB CASA EN VALDES

■ 12 HAS MIXTAS SIN INSTALAC. SOBRE RUTA 46

20 HAS CON CASA ZONA CLUB DE GOLF

25 HAS AGRÍCOLAS CON MONTE A MTS DE RUTA 46

La Mañana

Prohuerta

Aromáticas en la huerta

Por PAULA YACOVINO

Orégano, tomillo, albahaca, perejil, romero, manzanilla, menta, lavanda: las plantas aromáticas suelen tener un lugar destacado en los hogares. Se trata de cultivos que permiten usos tan variados como aportar sabores a las comidas, aromatizar ambientes, elaborar productos cosméticos, incrementar la biodiversidad en nuestras huertas y jardines. En este artículo nos interesa detenernos en este último aspecto y alentar la inclusión de las aromáticas en nuestras huertas.

¿Qué función cumplen las aromáticas en la huerta agroecológica?

Las plantas aromáticas contribuyen al aumento de la biodiversidad, factor clave para la estabilidad sanitaria en nuestra huerta. La conjunción de colores, olores, alturas de las distintas especies en un mismo espacio crea un ambiente complejo para los insectos que por un lado, los atrae mediante el alimento que aportan las flores pero, por otro, les dificulta su obtención ya que los obliga a posarse en mayor cantidad de plantas para obtenerlo, aumentando la posibilidad de control por sus enemigos naturales.

El uso de aromáticas en la huerta tiene varios objetivos:

* Para prevenir/repeler: la diversidad de aromas y colores provoca confusión en algunos insectos al afectar sus sentidos, dificultándoles ubicar su vegetal favorito.

* Para atraer insectos benéficos o predadores: se utilizan como especies trampa para atraer insectos plagas y desviar el ataque sobre la hortaliza. La albahaca, por ejemplo, atrae los pulgones y otros insectos, protegiendo las hortalizas próximas.

* Como medida curativa, a través de la aplicación de preparados (macerados, infusiones, purines, etc) sobre plagas y enfermedades que se quiera controlar.



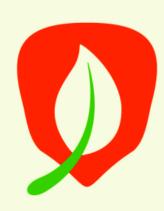


Aromáticas en huertas de Bragado

Algunas asociaciones y efectos repelentes

ASOCIACIÓN	PLAGA REPELIDA
Borraja +Tomate	Orugas cortadoras
Salvia + repollo + zanahoria	Dípteros (moscas)
Romero + repollo + salvia	Dipteros en general
Yerba buena + ortiga + ajo	Pulgones e insectos en general
Capuchina + repollo + cucurbitáceas	chinche
Albahaca + tomate	Dípteros en general, moscas, mosquitos
Caléndulas + hortalizas	Pulgones, chinches y gusanos
Menta + repollo	Mariposa de las coles
Maíz + poroto	Gusanos cortadores + <u>diabróticas</u>

Material de consulta: Las aromáticas en la huerta orgánica y su rol en el manejo de los insectos. Abdo Guadalupe y Riquelme, Antonio Hugo. Ediciones INTA 2008



CEREALES 25 DE MAYO

ACOPIO E INSUMOS

Oficinas y Planta de silos: Calle 37 e/ 9 y 10.

Tel: (02345) 462187 / 88 Celular: (02345) 15 528599

CP: 6660

25 de Mayo, Buenos Aires.

□ cereales25demayosa@gmail.com

Cereales 25 de Mayo S.A.

@cereales25demayo

Distribuidora oficial de:



ATANOR syngenta Syngenta



USTED LOGRO EL CULTIVO. NOSOTROS LES CONFECCIONAMOS EL MEJOR PICADO.

Servicios de silajes.

Dos equipos de picadoras Claas y John Deeré, silos embolsados, bunker y puentes.



ESTAMOS EN TEMPORADA DE CONFECCIONAR LAS RESERVAS FORRAJERAS. Si tiene cultivos de gran porte como pasturas, avenas etc. No dude que el costo más barato es ensilarlo. Consúltenos y saque conclusiones, si nunca hizo un silo embolsado lo asesoramos sin compromiso alguno.

ADEMÁS LE PROVEEMOS LOS BOLSONES, MANTAS PARA TAPAR SILOS Y LOS INOCULANTES PARA EL MATERIAL PICADO.

<u>llamenos (2926) 40-0199</u>

silajesbenjamin@yahoo.com.ar